

III Debata o jakości kształcenia na Wydziale Polonistyki UJ

18 grudnia 2014 roku

Na debacie poruszono kilka tematów/problemów zgłoszonych przez studentów drogą anonimowych ankiet, spostrzeżonych przez członków samorządu oraz kadrę naukową wydziału. Kolejno omówiono każde z haseł i zasugerowano konkretne działania (bądź nie, w zależności od opinii czy wiedzy rozmówców).

1. **WARSZTATY TEATROLOGICZNE** – studenci zasygnalizowali, że nie mają wiedzy, którą mogliby wykorzystać na zajęciach, ponieważ ich zdaniem kurs jest zaplanowany na zbyt wczesny semestr.

Polecono zwrócić się z problemem do kierownika studiów dra hab. Grzegorza Niziołka i zasugerować przesunięcie warsztatów na trzeci rok.

2. **ĆWICZENIA AUTOMATYCZNIE PRZEKSZTAŁCAJĄCE SIĘ W WYKŁADY** – studenci poinformowali o częstej praktyce prowadzenia zajęć, która nie polega na rozmowie z grupą o tekście tylko na przekazaniu (lub odczytaniu) im informacji o tymże. Określono powody takiego prowadzenia zajęć (m.in. nieprzygotowanie studentów). W przypadku specjalności nauczycielskiej studenci zasygnalizowali potrzebę zakończenia zajęć jedną wybraną interpretacją (lub po prostu podsumowaniem), by móc przekazać ją potem swoim uczniom.

Polecono studentom werbalizować swoje uwagi oraz sugestie prowadzącym (w imieniu grupy, anonimowo lub przez kierownika studiów).

3. **ZAJĘCIA PROWADZONE PRZEZ DOKTORANTÓW** – studenci zwrócili uwagę na często niski poziom zajęć prowadzonych przez doktorantów. Może to częściowo wynikać z braku wystarczająco częstych hospitacji lub niewystarczającej opieki promotora/kierownika przedmiotu nad uczącym się jeszcze doktorantem. Pojawiły się również komentarze o nieaktualnych i niedostępnych sylabusach (oraz powiązanych z tym problemami i powtórzeniami wynikłymi w momencie zmiany grupy kursowej czy prowadzącego).

Polecono studentom sygnalizować problemy opiekunom naukowym doktorantów lub koordynatorom przedmiotów.

4. **OBECNOŚĆ NA WYKŁADACH** – studenci wyrazili niezadowolenie spowodowane sprawdzaniem obecności na wykładach. Sprzeciw dotyczy całego proceduru, jak i niekonsekwencji prowadzących (czyli np. puszczania jednej listy w semestrze).

Odpowiedź studentom: prowadzący ma prawo do sprawdzania obecności na wykładach, jeśli zostanie to studentom ogłoszone (np. w sylabusie lub na pierwszym wykładzie). Często sprawdzanie obecności jest podstawą do zaliczenia kursu. Studenci powinni zwracać uwagę na jasność zasad i konsekwencję prowadzących.

5. **SPECJALIZACJA NAUCZYCIELSKA** - zbyt mała ilość aktywności typowo nauczycielskich (hospitacji i innych) przed praktykami. Studenci nie czują się dobrze przygotowani do samodzielnego prowadzenia zajęć, chcieliby więcej hospitacji, wizytacji lub innych form odbywających się typowo w szkole) przed rozpoczęciem właściwych, miesięcznych praktyk.

Odpowiedź studentom: podjęto działania mające na celu zwiększenie ilości godzin praktyk (działania ministerialne oraz wewnątrzwydziałowe).

6. **KURSY PSYCHOLOGII I PEDAGOGIKI ODBYTE NA STUDIACH I-GO STOPNIA POWTARZAJĄ SIĘ NA STUDIACH II-GO STOPNIA.**

Studenci zwrócili uwagę na powtórzenie kursów odbytych w trakcie pierwszych trzech lat studiów na studiach II-go stopnia.

Odpowiedź studentom: powtórzenie kursów jest wymagane przez Ministerstwo. Dodatkowo kursy na studiach II-go stopnia mają szerszy zakres materiału i przynoszą nowe treści (nie są to więc całkowicie powtórzone kursy, część wiedzy jest co najwyżej przypomniana lub systematyzowana, co ważne, kiedy

poziom wiedzy studentów jest różny).

7. TUTORING, RELACJA MISTRZ-UCZEŃ

Studenci zasygnalizowali potrzebę wejścia w relację mistrz-uczeń, posiadania tutora. Istotne na pierwszym roku (kiedy niewiele się wie), gdy student musi wybrać opiekuna przed wyjazdem na stypendium Erasmus, jak i na kolejnych latach studiów, kiedy dobrze jest planować i koordynować z opiekunem dalsze działania.

Zasugerowano przyjęcie na innych specjalizacjach i kierunkach modelu kulturoznawców opartego na nieobowiązkowym tutoringowi oraz opracowanie listy opiekunów, z którymi student może pracować.

8. JEDEN SEMESTR LITERATURY NAJNOWSZEJ

W opinii studentów jeden semestr literatury najnowszej to zdecydowanie za mało. W momencie ustalania programów studiów 60 godzin wystarczało, z czasem jednak tekstów oraz problemów przybywa, wobec czego nie wystarcza czasu na ich omówienie.

Polecono studentom napisać podanie z prośbą o zmianę struktury kursu – aby zamiast 30 godzin wykładów i 30 godzin ćwiczeń odbywało się 60 godzin ćwiczeń (2 semestry po 30 godzin).

9. WNIOSKI Z GRONA PROFESORSKIEGO

9.1 Za małą liczbą godzin kursu Emisja głosu

9.2 Za mało godzin kursu Retoryki