

Uchwała nr 3/I/18/19
Rady Wydziału Polonistyki UJ
z dnia 10.10.2018 r.

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Polonistyki uchwałą nr 5/IX/2016/2017 z dnia 10 maja 2017 r w sprawie: szczegółowych zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Polonistyki uchwałą nr 5/IX/2016/2017 z dnia 10 maja 2017 r w sprawie: szczegółowych zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną (obronę projektu badawczego).

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnił on wszystkich kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, a za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 95.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na którym stypendium ma być przyznane ocenia się w skali 0-1 pkt na podstawie potwierdzenie aktywności, np. przez opiekuna naukowego/promotora lub na podstawie zaświadczenia wystawionego przez dziekanat.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki UJ ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 3 pkt 30 godzin – 7 pkt do 45 godzin – 9 pkt do 60 godzin – 12 pkt do 75 godzin – 14 pkt do 90 godzin – 17 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	17

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Publikacje (0-50 pkt)	
Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*
<p>Warunki wstępne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Punktcji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX) 2. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u> 3. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu) 4. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych 5. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>	
<p>Monografie:</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej – 24 pkt autorstwo monografii nierecenzowanej – 15 pkt autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 15 pkt autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych) 5) spis treści
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 6 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii – 5 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z nazwiskiem recenzenta 3) strona z datą wydania 4) strona z numerem ISBN
<p>Autorstwo tekstu w monografii zbiorowej (max. 3): Recenzowanej – 7 pkt Nierecenzowanej – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) strona z nazwiskiem recenzenta 6) pierwsza strona tekstu
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania
<p>Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 2 pkt</p>	

Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW –1 pkt	3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu
Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt	
Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 7 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu 6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW
Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 1 pkt	Wydruk/kopia podająca następujące informacje: 1) tytuł pisma/ nazwa portalu 2) data wydania 3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 4) pierwsza strona tekstu 5) link do źródła
Tłumaczenia tekstów naukowych: Książka – 10 pkt Artykuł – 3 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN/ISBN 4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów) 5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza
Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 1 pkt	Kserokopie stron zawierających następujące informacje: 1) tytuł książki 2) data wydania 3) numer ISSN/ISBN 4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła 5) strona z nazwiskiem autora
Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie książki) 4 pkt	1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt lub w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii 2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 3 pkt - praca w redakcji – 2 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma
Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę</u>

funkcji) – 3 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 2 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 1 pkt	<u>zatrudnienia/objęcia funkcji</u>
Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 2 pkt - pisma spoza listy – 1 pkt	Kserokopia następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z nazwiskiem redaktora numeru 3) strona z datą wydania 4) strona z nazwiskami stałej redakcji 5) strona z numerem ISSN
Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-15 pkt)	
Punktacji nie podlegają: 1) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 2) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 3) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 4) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy	
Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 15 pkt Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 10 pkt Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 5 pkt Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 8 pkt Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 4 pkt Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 2 pkt Bycie wykonawcom w takim projekcie – 1 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji) lub daty zatrudnienia do pracy w granicy
Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 5 pkt Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 2 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)
Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 5 punktów	1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)
Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt	1) Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania
Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 1 pkt	1) Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia
Konferencje naukowe (0-10)	
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 2 pkt	1) Potwierdzenie udziału w konferencji

Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 3 pkt	wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 2) Program konferencji
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 4 pkt	

*Jeśli nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia

W sprawach spornych doktorancka komisja stypendialna podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.

6. Warunkiem koniecznym do spełnienia, aby otrzymać stypendium doktoranckie jest wykazanie się postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Jednorazowo w roku wszczęcia przewodu doktorskiego doktorantowi przysługuje z tego tytułu 1 punkt. Dodatkowo za postęp w pracy naukowej uznaje się przedstawienie promotorowi konspektu lub fragmentu rozprawy doktorskiej (potwierdzone oświadczeniem podpisanym przez promotora) – z tego tytułu doktorantowi przysługuje 1 punkt.
7. Komisja zastrzega sobie prawo, do odrzucenia z przyczyn formalnych wniosków, które zawierają istotne braki dokumentacyjne. Wnioski i formularze powinny być wypełnione na komputerze i wydrukowane.
8. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- Obowiązkowym załącznikiem do wniosku jest **opinia opiekuna naukowego/promotora** o doktorancie, popierająca jego starania o uzyskanie stypendium.
- Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia.
- Informacje nieopodparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE POLONISTYKI UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Na I roku studiów III stopnia zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych przyznawane jest na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Doktorant ubiegający się o zwiększenie stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Uprawnienie do otrzymania zwiększenia stypendium przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów.
3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną (obronę projektu badawczego).

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 95.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*
Wszczęcie przewodu doktorskiego – 1 punkt	Punktowane tylko w roku otwarcia przewodu Potwierdzenie wydane przez sekretariat UJ lub przez promotora
Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich – 1 pkt	Potwierdzenie rozliczenia roku wydane przez sekretariat UJ
Postęp w pracy nad rozprawą doktorską – 1 pkt	Oświadczenie podpisane przez promotora
Publikacje (0-50 pkt)	
Warunki wstępne:	
6. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX)	
7. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u>	
8. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu)	
9. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych	
10. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów	

O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania	
<p>Monografie: autorstwo monografii recenzowanej – 24 pkt autorstwo monografii nierecenzowanej – 15 pkt autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 15 pkt autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 6) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 7) strona z datą wydania 8) strona z numerem ISBN 9) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych) 10) spis treści</p>
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 5) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 6) strona z datą wydania 7) strona z numerem ISBN 8) spis treści</p>
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 4) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 5) strona z datą wydania 6) strona z numerem ISBN</p>
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 6 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 4) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 5) strona z datą wydania 6) strona z numerem ISBN</p>
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii – 5 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 5) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 6) strona z nazwiskiem recenzenta 7) strona z datą wydania 8) strona z numerem ISBN</p>
<p>Autorstwo tekstu w monografii zbiorowej (max. 3): Recenzowanej – 7 pkt Nierecenzowanej – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 7) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora 8) strona z datą wydania 9) strona z numerem ISBN 10) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 11) strona z nazwiskiem recenzenta 12) pierwsza strona tekstu</p>
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 6) strona z tytułem czasopisma 7) strona z datą wydania 8) strona z numerem ISSN 9) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 10) pierwsza strona tekstu</p>
<p>Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 2 pkt</p>	
<p>Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 1 pkt</p>	
<p>Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt</p>	
<p>Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron: 7) strona z tytułem czasopisma 8) strona z datą wydania 9) strona z numerem ISSN 10) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 11) pierwsza strona tekstu 12) zaświadczenie z redakcji pisma o</p>

	<p>poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW</p>
<p>Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 1 pkt</p>	<p>Wydruk/kopia podająca następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) tytuł pisma/ nazwa portalu 7) data wydania 8) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 9) pierwsza strona tekstu 10) link do źródła
<p>Tłumaczenia tekstów naukowych: Książka – 10 pkt Artykuł – 3 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora 7) strona z datą wydania 8) strona z numerem ISSN/ISBN 9) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów) 10) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza
<p>Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 1 pkt</p>	<p>Kserokopie stron zawierających następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) tytuł książki 7) data wydania 8) numer ISSN/ISBN 9) pierwsza strona hasła z nazwą hasła 10) strona z nazwiskiem autora
<p>Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie książki) 4 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt lub w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii 4) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
<p>Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 3 pkt - praca w redakcji – 2 pkt</p>	<p>Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma</p>
<p>Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 2 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 1 pkt</p>	<p>Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u></p>
<p>Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 2 pkt - pisma spoza listy – 1 pkt</p>	<p>Kserokopia następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) strona z tytułem czasopisma 7) strona z nazwiskiem redaktora numeru 8) strona z datą wydania 9) strona z nazwiskami stałej redakcji

		10) strona z numerem ISSN
Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-15 pkt)		
Punktacji nie podlegają:		
5) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 6) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 7) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 8) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy		
Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 15 pkt	3) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 4) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji) lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy	
Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 10 pkt		
Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 5 pkt		
Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 8 pkt		
Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 4 pkt		
Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 2 pkt		
Bycie wykonawcom w takim projekcie – 1 pkt		
Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 5 pkt	3) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 4) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)	
Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 2 pkt		
Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 5 punktów	3) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 4) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)	
Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt		
Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 1 pkt	2) Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia	
Konferencje naukowe (0-10)		
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 2 pkt	3) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 4) Program konferencji	
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 3 pkt		
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 4 pkt		

*O ile nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia wymienione w danym punkcie

W sprawach spornych Komisja podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zajęcia prowadzone samodzielnie na Wydziale Polonistyki UJ	Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 3 pkt 30 godzin – 7 pkt do 45 godzin – 9 pkt do 60 godzin – 12 pkt do 75 godzin – 14 pkt do 90 godzin – 17 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	17

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe.
6. Komisja zastrzega sobie prawo, do odrzucenia z przyczyn formalnych wniosków, które zawierają istotne braki dokumentacyjne. Wnioski i formularze powinny być wypełnione na komputerze i wydrukowane.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- Obowiązkowym załącznikiem do wniosku jest **opinia opiekuna naukowego/promotora** o doktorancie, popierająca jego starania o uzyskanie stypendium.
- Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia.
- Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.