

Uchwała nr 3/I/18/19

Rady Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego

z dnia 10.10.2018.

Szczegółowe zasady oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów.

Maksymalna liczba punktów: 95.

1. **Obowiązkowym załącznikiem** do wniosku jest **opinia opiekuna naukowego/promotora** o doktorancie, popierająca jego starania o uzyskanie stypendium.
2. Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia.
3. **Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.**

Punktacja przyznawana jest na podstawie następujących kryteriów:

I.

Bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich .

0-1 pkt

(konieczne potwierdzenie aktywności, np. przez opiekuna naukowego/promotora lub na podstawie zaświadczenia wystawionego przez dziekanat)

Przyznawane na podstawie:

- ocen z przedmiotów objętych programem

lub

- oceny pracy doktoranta wystawionej przez promotora/opiekuna naukowego

II.

Postępy w pracy naukowej.

Publikacje (0-50 pkt)	
Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*
Warunki wstępne:	
1. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX)	
2. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u>	

<p>3. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu)</p> <p>4. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych</p> <p>5. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów</p> <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>	
<p>Monografie: autorstwo monografii recenzowanej – 24 pkt autorstwo monografii nierecenzowanej – 15 pkt autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 15 pkt autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych) 5) spis treści
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 6 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii – 5 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z nazwiskiem recenzenta 3) strona z datą wydania 4) strona z numerem ISBN
<p>Autorstwo tekstu w monografii zbiorowej (max. 3): Recenzowanej – 7 pkt Nierecenzowanej – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) strona z nazwiskiem recenzenta 6) pierwsza strona tekstu
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu
<p>Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 2 pkt</p>	
<p>Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 1 pkt</p>	
<p>Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt</p>	
<p>Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania

	<ul style="list-style-type: none"> 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu 6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW
Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 1 pkt	<p>Wydruk/kopia podająca następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) tytuł pisma/ nazwa portalu 2) data wydania 3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 4) pierwsza strona tekstu 5) link do źródła
<p>Tłumaczenia tekstów naukowych:</p> <p>Książka – 10 pkt</p> <p>Artykuł – 3 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN/ISBN 4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów) 5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza
Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 1 pkt	<p>Kserokopie stron zawierających następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) tytuł książki 2) data wydania 3) numer ISSN/ISBN 4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła 5) strona z nazwiskiem autora
Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydane w formie książki)- 4 pkt	<ul style="list-style-type: none"> 1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt lub w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii 2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
<p>Praca w redakcji pisma z listy MNiSW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 3 pkt - praca w redakcji – 2 pkt 	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma
<p>Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 2 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 1 pkt 	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u>

<p>Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji):</p> <ul style="list-style-type: none"> - pisma z listy MNiSW – 2 pkt - pisma spoza listy – 1 pkt 	<p>Kserokopia następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z nazwiskiem redaktora numeru 3) strona z datą wydania 4) strona z nazwiskami stałej redakcji 5) strona z numerem ISSN
<p>Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-15 pkt)</p>	
<p>Punktacji nie podlegają:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 2) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 3) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 4) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy 	
<p>Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 15 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)/ daty zatrudnienia
<p>Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 10 pkt</p>	
<p>Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 5 pkt</p>	
<p>Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 8 pkt</p>	
<p>Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 4 pkt</p>	
<p>Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 2 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)
<p>Bycie wykonawcom w takim projekcie – 1 pkt</p>	
<p>Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 5 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)
<p>Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 2 pkt</p>	
<p>Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 5 punktów</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania
<p>Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt</p>	
<p>Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 1 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia
<p>Konferencje naukowe (0-10)</p>	
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 2 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 2) Program konferencji
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 3 pkt</p>	
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 4 pkt</p>	

III.

Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej: 0-2 pkt

- otwarcie przewodu (w roku otwarcia; brak punktów za ponowne otwarcie): 1 pkt
- postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej: 1 pkt,
(ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium)

IV.

Zaangażowanie w pracy dydaktycznej.

Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 3 pkt 30 godzin – 7 pkt do 45 godzin – 9 pkt do 60 godzin – 12 pkt do 75 godzin – 14 pkt do 90 godzin – 17 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	17

*O ile nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia wymienione w danym punkcie

Komisja zastrzega sobie prawo, do odrzucenia z przyczyn formalnych wniosków, które zawierają istotne braki dokumentacyjne. Wnioski i formularze powinny być wypełnione na komputerze i wydrukowane.

Uwaga: W sprawach spornych Komisja podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.