

**Uchwała Rady Wydziału Polonistyki UJ
z dnia 18.09.2019 r.**

w sprawie: dostosowania do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium rektora dla doktorantów

Działając na podstawie § 33 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) w związku z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 dostosowuje się do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium rektora dla doktorantów.

§ 2

W uchwale z dnia 10.10.2018 w sprawie zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium dla najlepszych doktorantów:

- 1) użyte w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „stypendium dla najlepszych doktorantów” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „stypendium rektora dla doktorantów”;

§ 3

Uchwała znajduje się zastosowanie do stypendiów rektora dla doktorantów przyznawanych doktorantom od roku akademickim 2019/2020.

Załącznik nr 1
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
REKTORA DLA DOKTORANTÓW WYDZIAŁU POLONISTYKI UJ

§ 1

1. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:

1) Postępy w pracy naukowej:

Publikacje (0-50 pkt)	
Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*
<p>Warunki wstępne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX) 2. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u> 3. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu) 4. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych 5. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>	
<p>Monografie: autorstwo monografii recenzowanej – 24 pkt autorstwo monografii nierecenzowanej – 15 pkt autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 15 pkt autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych) 5) spis treści
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 6 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii – 5 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z nazwiskiem recenzenta 3) strona z datą wydania 4) strona z numerem ISBN

<p>Autorstwo tekstu w monografii zbiorowej (max. 3): Recenzowanej – 7 pkt Nierecenzowanej – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) strona z nazwiskiem recenzenta 6) pierwsza strona tekstu
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 2 pkt Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 1 pkt Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu
<p>Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu 6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW
<p>Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 1 pkt</p>	<p>Wydruk/kopia podająca następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tytuł pisma/ nazwa portalu 2) data wydania 3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 4) pierwsza strona tekstu 5) link do źródła
<p>Tłumaczenia tekstów naukowych: Książka – 10 pkt Artykuł – 3 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN/ISBN 4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów) 5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza
<p>Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 1 pkt</p>	<p>Kserokopie stron zawierających następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tytuł książki 2) data wydania 3) numer ISSN/ISBN 4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła 5) strona z nazwiskiem autora

<p>Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie książki)- 4 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt lub w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii 2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
<p>Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 3 pkt - praca w redakcji – 2 pkt</p>	<p>Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma</p>
<p>Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 2 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 1 pkt</p>	<p>Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u></p>
<p>Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 2 pkt - pisma spoza listy – 1 pkt</p>	<p>Kserokopia następujących stron: <ol style="list-style-type: none"> 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z nazwiskiem redaktora numeru 3) strona z datą wydania 4) strona z nazwiskami stałej redakcji 5) strona z numerem ISSN </p>
<p>Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-15 pkt)</p>	
<p>Punktacji nie podlegają: <ol style="list-style-type: none"> 1) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 2) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 3) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 4) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy </p>	
<p>Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 15 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)/ daty zatrudnienia
<p>Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 10 pkt</p>	
<p>Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 5 pkt</p>	
<p>Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 8 pkt</p>	
<p>Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 4 pkt</p>	
<p>Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 2 pkt</p>	
<p>Bycie wykonawcom w takim projekcie – 1 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia
<p>Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 5 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia

Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 2 pkt	wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)
Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 5 punktów	1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)
Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt	1) Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania
Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 1 pkt	1) Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia
Konferencje naukowe (0-10)	
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 2 pkt	1) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 2) Program konferencji
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 3 pkt	
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 4 pkt	

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej: 0-2 pkt

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Otwarcie przewodu.	W roku otwarcia, brak punktów za ponowne otwarcie, na podstawie zaświadczenia wydanego przez sekretariat.	1 pkt
Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej.	Ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium.	1 pkt

2. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów i zaliczeń (0-1 pkt):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów i zaliczeń objętych programem studiów doktoranckich.	Przyznawane na podstawie: ocen z przedmiotów objętych programem lub oceny pracy doktoranta wystawionej przez promotora/ opiekuna	1 pkt

	naukowego. (konieczne potwierdzenie aktywności, np. przez opiekuna naukowego/ promotora lub na podstawie zaświadczenia wystawionego przez dziekanat)	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w pracy dydaktycznej.	<p>Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt</p> <p>Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ:</p> <p>15 godzin – 3 pkt 30 godzin – 7 pkt do 45 godzin – 9 pkt do 60 godzin – 12 pkt do 75 godzin – 14 pkt do 90 godzin – 17 pkt</p> <p>Wymagane potwierdzenia*:</p> <p>Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora</p>	17

*O ile nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia wymienione w danym punkcie

3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium rektora dla doktorantów znajduje się więcej niż jeden doktorant z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za publikacje naukowe.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- 1) **Obowiązkowym załącznikiem** do wniosku jest **opinia opiekuna naukowego/promotora o doktorancie**, popierająca jego starania o uzyskanie stypendium.
- 2) Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia.
- 3) **Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.**

Na rok akademicki 2019/2020 wnioski stypendialne będą oceniane według zasad obowiązujących 1 października 2018 roku, czyli w dniu rozpoczęcia roku akademickiego 2018/2019. Dotyczy to oceny monografii oraz artykułów publikowanych w czasopismach i monografiach zbiorowych.

Komisja zastrzega sobie prawo, do odrzucenia z przyczyn formalnych wniosków, które zawierają istotne braki dokumentacyjne. Wnioski i formularze powinny być wypełnione na komputerze i wydrukowane.

Uwaga: W sprawach spornych Komisja podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.