

**Uchwała Rady Wydziału Polonistyki UJ  
z dnia 18.09.2019 r.**

**w sprawie: szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej oraz stypendium rektora dla doktorantów od roku akademickiego 2020/2021.**

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich w Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 285 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), a także na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego

z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 286 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zw. z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego.

§ 2

W załączniku nr 2 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej.

§ 3

W załączniku nr 3 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium rektora dla doktorantów.

§ 4

1. Traci moc uchwała Rady Wydziału Polonistyki UJ z dnia 10.10.2018 r. w sprawie: szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej oraz stypendium rektora dla doktorantów.
2. Traci moc uchwała Rady Wydziału Polonistyki UJ z dnia 18.09.2019 r. w sprawie: szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium rektora dla doktorantów.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i dotyczy stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej oraz stypendium rektora dla doktorantów przyznawanych na rok akademicki 2020/2021 oraz w następnych latach akademickich.

## Załącznik nr 1

### SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE POLONISTYKI UJ

#### § 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Terminowa realizacja programu studiów	Potwierdzenie aktywności wydane przez opiekuna naukowego, promotora lub dziekanat	1

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Polonistyki UJ ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt  Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 6 pkt 30 godzin – 12 pkt do 45 godzin – 18 pkt do 60 godzin – 24 pkt do 75 godzin – 30 pkt do 90 godzin – 34 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	34

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

<b>Publikacje (0-100 pkt)</b>	
Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*
<b>Warunki wstępne:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX)</li> <li>2. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u></li> <li>3. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu)</li> <li>4. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych</li> <li>5. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość</li> </ol>	

<p>współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów</p> <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>	
<p>Monografie:</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 100 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 80 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w innym wydawnictwie – 20 pkt</p> <p>autorstwo monografii nierecenzowanej – 10 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 10 pkt</p> <p>autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych)</li> <li>5) spis treści</li> </ol>
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 50 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) spis treści</li> </ol>
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 40 pkt</p> <p>Redakcja naukowa monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 15 pkt</p> <p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w innym wydawnictwie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z nazwiskiem recenzenta</li> <li>3) strona z datą wydania</li> <li>4) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 25 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 12 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w innym wydawnictwie (max. 3) – 7 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w monografii nierecenzowanej (max. 3) – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>5) strona z nazwiskiem recenzenta</li> <li>6) pierwsza strona tekstu</li> </ol>
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p>

zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych	
Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 4 pkt	1) strona z tytułem czasopisma
Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt	2) strona z datą wydania
Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 4 pkt	3) strona z numerem ISSN
	4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu
	5) pierwsza strona tekstu
Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 10 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu 6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW
Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 2 pkt	Wydruk/kopia podająca następujące informacje: 1) tytuł pisma/ nazwa portalu 2) data wydania 3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 4) pierwsza strona tekstu 5) link do źródła
Tłumaczenia tekstów naukowych: Książka – 15 pkt Artykuł – 5 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN/ISBN 4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów) 5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza
Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 4 pkt	Kserokopie stron zawierających następujące informacje: 1) tytuł książki 2) data wydania 3) numer ISSN/ISBN 4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła 5) strona z nazwiskiem autora
Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie książki) – 5 pkt	1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt <b>lub</b> w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii 2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 7 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 6 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma

- praca w redakcji – 4 pkt	
Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 2 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u>
Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 4 pkt - pisma spoza listy – 2 pkt	Kserokopia następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z nazwiskiem redaktora numeru 3) strona z datą wydania 4) strona z nazwiskami stałej redakcji 5) strona z numerem ISSN
<b>Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-32 pkt)</b>	
Punktacji nie podlegają: 1) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 2) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 3) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 4) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy	
Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 32 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji) lub daty zatrudnienia do pracy w granicy
Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 27 pkt	
Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 14 pkt	
Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 22 pkt	
Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 12 pkt	
Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 6 pkt	
Bycie wykonawcą w takim projekcie – 3 pkt	
Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 10 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)
Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 5 pkt	
Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 10 punktów	1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)
Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach	1) Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania

zewnętrznych projektów badawczych) – 6 pkt	
Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt	1) Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia
<b>Konferencje naukowe (0-20 pkt)</b>	
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 4 pkt	1) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 2) Program konferencji
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 5 pkt	
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 6 pkt	

\*Jeśli nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia

W sprawach spornych doktorancka komisja stypendialna podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia	Maksymalna liczba punktów
Przedstawienie promotorowi konspektu lub fragmentu rozprawy doktorskiej		Oświadczenie lub opinia podpisana przez promotora z zaznaczeniem postępów w pracy	1
Otwarcie przewodu doktorskiego	Punktowane tylko w roku otwarcia przewodu	Potwierdzenie wydane przez sekretariat WP UJ lub przez promotora	1

7. Komisja zastrzega sobie prawo, do odrzucenia z przyczyn formalnych wniosków, które zawierają istotne braki dokumentacyjne. Wnioski i formularze powinny być wypełnione na komputerze i wydrukowane.
8. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- 1) opinię promotora/ opiekuna naukowego o doktorancie ;
- 2) dokumenty wymienione w tabelach opisujących punktację za poszczególne osiągnięcia;

Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w

formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia. Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

## Załącznik nr 2

### SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE POLONISTYKI UJ

#### § 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

<b>Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (0-3 pkt)</b>		
Nazwa osiągnięcia	Wymagane potwierdzenia*	Sposób punktowania
Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich		0-1
Przedstawienie promotorowi konspektu lub fragmentu rozprawy doktorskiej	Oświadczenie lub opinia podpisana przez promotora z zaznaczeniem postępów w pracy	0-1
Terminowe otwarcie przewodu doktorskiego	Potwierdzenie wydane przez sekretariat WP UJ lub przez promotora	0-1 (przyznawane tylko w roku otwarcia przewodu)
<b>Publikacje (0-100 pkt)</b>		
Nazwa osiągnięcia i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	
<p>Warunki wstępne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX)</li> <li>7. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u></li> <li>8. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu)</li> <li>9. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych</li> <li>10. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów</li> </ol> <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>		
<p>Monografie:</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 100 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 80 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w innym wydawnictwie – 20 pkt</p> <p>autorstwo monografii nierecenzowanej – 10 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 10 pkt</p> <p>autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych)</li> <li>5) spis treści</li> </ol>	



elektronicznie – 7 pkt	
Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 50 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści
Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 24 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 12 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN
Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 40 pkt  Redakcja naukowa monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 15 pkt  Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w innym wydawnictwie – 7 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji 2) strona z nazwiskiem recenzenta 3) strona z datą wydania 4) strona z numerem ISBN
Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 25 pkt  Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 12 pkt  Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w innym wydawnictwie (max. 3) – 7 pkt  Autorstwo tekstu w monografii nierecenzowanej (max. 3) – 4 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISBN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) strona z nazwiskiem recenzenta 6) pierwsza strona tekstu
Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu
Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 4 pkt	
Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt	
Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 4 pkt	
Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 10 pkt	Kserokopie następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z datą wydania 3) strona z numerem ISSN 4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu 5) pierwsza strona tekstu 6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW
Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły	Wydruk/kopia podająca następujące

publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 2 pkt	informacje: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tytuł pisma/ nazwa portalu</li> <li>2) data wydania</li> <li>3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>4) pierwsza strona tekstu</li> <li>5) link do źródła</li> </ol>
Tłumaczenia tekstów naukowych: Książka – 15 pkt Artykuł – 5 pkt	Kserokopie następujących stron: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISSN/ISBN</li> <li>4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów)</li> <li>5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza</li> </ol>
Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 4 pkt	Kserokopie stron zawierających następujące informacje: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tytuł książki</li> <li>2) data wydania</li> <li>3) numer ISSN/ISBN</li> <li>4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła</li> <li>5) strona z nazwiskiem autora</li> </ol>
Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie książki) – 5 pkt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt <b>lub</b> w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku monografii</li> <li>2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych</li> </ol>
Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 7 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 6 pkt - praca w redakcji – 4 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma
Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 2 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u>
Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 4 pkt - pisma spoza listy – 2 pkt	Kserokopia następujących stron: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem czasopisma</li> <li>2) strona z nazwiskiem redaktora numeru</li> <li>3) strona z datą wydania</li> <li>4) strona z nazwiskami stałej redakcji</li> <li>5) strona z numerem ISSN</li> </ol>
<b>Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-32 pkt)</b>	

<p>Punktacji nie podlegają:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej</li> <li>6) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich</li> <li>7) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym</li> <li>8) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy</li> </ol>	
<p>Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 32 pkt</p> <p>Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 27 pkt</p> <p>Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 14 pkt</p> <p>Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 22 pkt</p> <p>Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 12 pkt</p> <p>Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 6 pkt</p> <p>Bycie wykonawcą w takim projekcie – 3 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu</li> <li>2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji) lub daty zatrudnienia do pracy w granicy</li> </ol>
<p>Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 10 pkt</p> <p>Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów naukowych (o znaczącej randze) – 5 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium</li> <li>2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)</li> </ol>
<p>Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 10 punktów</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu</li> <li>2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)</li> </ol>
<p>Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 6 pkt</p>	<p>Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania</p>
<p>Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt</p>	<p>Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia</p>
<p><b>Konferencje naukowe (0-20 pkt)</b></p>	
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 4 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu</li> <li>2) Program konferencji</li> </ol>
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 5 pkt</p>	
<p>Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 6 pkt</p>	

\*Jeśli nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia

W sprawach spornych doktorancka komisja stypendialna podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 6 pkt 30 godzin – 12 pkt do 45 godzin – 18 pkt do 60 godzin – 24 pkt do 75 godzin – 30 pkt do 90 godzin – 34 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	34

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- 1) opinię promotora/ opiekuna naukowego o doktorancie ;
- 2) dokumenty wymienione w tabelach opisujących punktację za poszczególne osiągnięcia;

Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia. Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

### Załącznik nr 3

## SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW NA WYDZIALE POLONISTYKI UJ

#### § 1

1. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
2. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:
  - 1) Postępy w pracy naukowej:

Publikacje (0-100 pkt)	
Nazwa osiągnięcia i sposób	Wymagane potwierdzenia*

punktowania	
<p>Warunki wstępne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Punktacji podlegają wyłącznie publikacje, które ukazały się w danym roku akademickim (1 X – 30 IX)</li> <li>12. Punkty przyznaje się <u>wyłącznie</u> za publikacje wydane, <u>nie przyznaje się punktów za publikacje przyjęte do druku</u></li> <li>13. Punktowane są teksty liczące min. 5 tys. znaków ze spacjami (około 2 strony maszynopisu)</li> <li>14. Za monografię uznaje się publikację liczącą co najmniej 6 arkuszy wydawniczych</li> <li>15. W przypadku publikacji wieloautorskiej ilość punktów za dany typ tekstu dzielona jest na ilość współautorów – autorzy mogą ustalić procentowy udział dołączając stosowne oświadczenie; jeśli brak oświadczenia, punkty zostaną podzielone równo między współautorów</li> </ol> <p>O tym, czy artykuł jest naukowy decyduje poddanie go na etapie przygotowania do druku procedurze recenzowania. W sytuacjach spornych, komisja może poprosić autora tekstu o dostarczenie zaświadczenia z redakcji pisma o poddaniu tekstu procedurze recenzowania</p>	
<p>Monografie:</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 100 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 80 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej w innym wydawnictwie – 20 pkt</p> <p>autorstwo monografii nierecenzowanej – 10 pkt</p> <p>autorstwo monografii recenzowanej wydanej wyłącznie elektronicznie (należy podać numer ISBN) – 10 pkt</p> <p>autorstwo nierecenzowanej monografii wydanej wyłącznie elektronicznie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) strona z nazwiskiem recenzenta (dla monografii recenzowanych)</li> <li>5) spis treści</li> </ol>
<p>Edycja krytyczna tekstu źródłowego wraz z naukowymi komentarzami (nie będą punktowane popularne wydania) – 50 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) spis treści</li> </ol>
<p>Podręcznik dydaktyczny/metodyczny – 24 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Ćwiczenia metodyczne/ poradnik dla nauczyciela – 12 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 40 pkt</p> <p>Redakcja naukowa monografii recenzowanej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 15 pkt</p> <p>Redakcja naukowa recenzowanej monografii wydanej w innym wydawnictwie – 7 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z nazwiskiem autora i tytułem publikacji</li> <li>2) strona z nazwiskiem recenzenta</li> <li>3) strona z datą wydania</li> <li>4) strona z numerem ISBN</li> </ol>
<p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom II – 25 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem publikacji i nazwiskiem redaktora</li> <li>2) strona z datą wydania</li> </ol>

<p>wydanej w wydawnictwie z listy MNiSW poziom I – 12 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w recenzowanej monografii zbiorowej wydanej w innym wydawnictwie (max. 3) – 7 pkt</p> <p>Autorstwo tekstu w monografii nierecenzowanej (max. 3) – 4 pkt</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3) strona z numerem ISBN</li> <li>4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>5) strona z nazwiskiem recenzenta</li> <li>6) pierwsza strona tekstu</li> </ol>
<p>Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW – punktacja zgodnie z aktualną wersją listy czasopism punktowanych</p> <p>Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW – 4 pkt</p> <p>Nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 2 pkt</p> <p>Nierecenzowany artykuł obcojęzyczny w piśmie spoza listy czasopism MNiSW – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem czasopisma</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISSN</li> <li>4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>5) pierwsza strona tekstu</li> </ol>
<p>Recenzowany artykuł w piśmie spoza listy MNiSW poddany procedurze recenzowania – 10 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem czasopisma</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISSN</li> <li>4) spis treści gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>5) pierwsza strona tekstu</li> <li>6) zaświadczenie z redakcji pisma o poddaniu artykułu procedurze recenzowania zgodnie z zaleceniami MNiSW</li> </ol>
<p>Recenzje w pismach spoza listy MNiSW oraz recenzje/artykuły publikowane w pismach internetowych (max. 3) – 2 pkt</p>	<p>Wydruk/kopia podająca następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tytuł pisma/ nazwa portalu</li> <li>2) data wydania</li> <li>3) strona gdzie widnieje nazwisko autora i tytuł artykułu</li> <li>4) pierwsza strona tekstu</li> <li>5) link do źródła</li> </ol>
<p>Tłumaczenia tekstów naukowych:</p> <p>Książka – 15 pkt</p> <p>Artykuł – 5 pkt</p>	<p>Kserokopie następujących stron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) strona z tytułem czasopisma/ tytułem książki i nazwiskiem autora</li> <li>2) strona z datą wydania</li> <li>3) strona z numerem ISSN/ISBN</li> <li>4) spis treści (dotyczy tłumaczenia artykułów)</li> <li>5) pierwsza strona tekstu oraz strona, na której widnieje nazwisko tłumacza</li> </ol>
<p>Hasło słownikowe sygnowane imieniem i nazwiskiem autora – 4 pkt</p>	<p>Kserokopie stron zawierających następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tytuł książki</li> <li>2) data wydania</li> <li>3) numer ISSN/ISBN</li> <li>4) pierwsza strona hasła z nazwą hasła</li> <li>5) strona z nazwiskiem autora</li> </ol>
<p>Realizacja pomocniczych prac badawczych o tematyce powiązanej z rozprawą doktorską (np. autorstwo filmu dokumentalnego, asystentura przy spektaklu, kuratorstwo wystawy, autorstwo reportażu/wywiadu wydanego w formie</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Potwierdzenie instytucji, w ramach której wykonywany był projekt <b>lub</b> w przypadku wydań książkowych kserokopie stron jak w przypadku</li> </ol>

książki) – 5 pkt	monografii 2) Oświadczenie promotora jednoznacznie potwierdzające, że wykonana praca jest powiązana z tematem prowadzonych badań naukowych
Praca w redakcji pisma z listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego – 7 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji – 6 pkt - praca w redakcji – 4 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma
Praca w redakcji pisma spoza listy MNiSW: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego (w roku objęcia funkcji) – 4 pkt - pełnienie funkcji sekretarza redakcji (w roku objęcia funkcji) – 3 pkt - praca w redakcji (w roku zatrudnienia) – 2 pkt	Potwierdzenie wydane przez redakcję czasopisma zawierające <u>datę zatrudnienia/objęcia funkcji</u>
Redakcja naukowa numeru monograficznego (przyznawane jeśli redaktor numeru nie jest stałym współpracownikiem redakcji): - pisma z listy MNiSW – 4 pkt - pisma spoza listy – 2 pkt	Kserokopia następujących stron: 1) strona z tytułem czasopisma 2) strona z nazwiskiem redaktora numeru 3) strona z datą wydania 4) strona z nazwiskami stałej redakcji 5) strona z numerem ISSN
<b>Projekty badawcze, stypendia, staże i kwerendy (0-32 pkt)</b>	
Punktacji nie podlegają: 9) stypendia przyznawane na poziomie macierzystej jednostki wydziałowej i uniwersyteckiej 10) pozyskanie środków z konkursu dla młodych naukowców i dla uczestników studiów doktoranckich 11) wyróżnienia przyznawane na poziomie wydziałowym 12) punkty za granty, stypendia i staże badawcze przyznawane są tylko raz, w roku ogłoszenia wyników przez instytucję finansującą lub w roku zatrudnienia do pracy w granicy	
Bycie laureatem Diamentowego Grantu MNiSW – 32 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu grantu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji) lub daty zatrudnienia do pracy w granicy
Kierowanie projektem międzynarodowym (finansowanym przez zagraniczne agencje grantowe) – 27 pkt	
Bycie wykonawcą w projekcie międzynarodowym – 14 pkt	
Kierowanie projektem ogólnopolskim; pod pojęciem „projekty ogólnopolskie” rozumiane są projekty finansowane przez krajowe agencje grantowe – w ramach wszystkich programów NCN-u (także Etiudy) i NPRH oraz inicjatyw MNiSW: Iuventus Plus i Mobilność Plus – 22 pkt	
Bycie wykonawcą w projekcie ogólnopolskim – 12 pkt	
Kierowanie innymi (niż wymienione powyżej) projektami naukowymi (finansowanymi przez MNiSW i Unię Europejską) – 6 pkt	1) Kopia decyzji o przyznaniu stypendium 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników stypendium (chyba że zaznaczono w decyzji)
Bycie wykonawcą w takim projekcie – 3 pkt	
Bycie laureatem konkursu stypendialnego: Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe/ artystyczne, FNP START oraz międzynarodowych o porównywalnej randze – 10 pkt	
Bycie laureatem innych (niż wskazane powyżej) konkursów	

naukowych (o znaczącej randze) – 5 pkt	
Realizacja projektu (co najmniej trzymiesięcznego) w ramach programów stypendialnych takich instytucji jak Polsko-Amerykańska Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, DAAD bądź inne o porównywalnej randze – 10 punktów	1) Kopia decyzji potwierdzającej rozpoczęcie realizacji projektu 2) Potwierdzenie daty ogłoszenia wyników o przyznaniu środków (chyba że zaznaczono w decyzji)
Staż badawczy (co najmniej dwutygodniowy) w polskiej lub zagranicznej instytucji naukowej, realizowany na zaproszenie tejże instytucji (niefinansowany w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 6 pkt	Potwierdzenie z instytucji, w której przeprowadzono staż wraz z dokładnymi datami jego trwania
Kwerenda naukowa (niefinansowana w ramach zewnętrznych projektów badawczych) – 2 pkt	Potwierdzenie z instytucji, w której odbyto kwerendę wraz z datą jej przeprowadzenia
<b>Konferencje naukowe (0-20 pkt)</b>	
Wygłoszenie referatu na konferencji krajowej – 4 pkt	1) Potwierdzenie udziału w konferencji wystawione przez organizatorów wraz z tytułem referatu 2) Program konferencji
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 5 pkt	
Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej odbywającej się za granicą – 6 pkt	

\*Jeśli nie zaznaczono inaczej wymagane są wszystkie potwierdzenia

W sprawach spornych doktorancka komisja stypendialna podejmie decyzje, opierając się na rozwiązaniach stosowanych w procedurze ewaluacji pracowników naukowych w jednostkach naukowych oraz odwołując się do Kodeksu Dobrych Praktyk Akademickich.

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Otwarcie przewodu doktorskiego	Punktowane w roku otwarcia przewodu, brak punktów za ponowne otwarcie przewodu, na podstawie oświadczenia wydanego przez sekretariat lub opinii promotora	1
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium.	1

3. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre egzaminów i zaliczeń:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów i zaliczeń objętych	Przyznawane na podstawie: ocen z przedmiotów objętych programem lub	1



programem studiów doktoranckich.	oceny pracy doktoranta wystawionej przez promotora/ opiekuna naukowego. (Konieczne potwierdzenie aktywności, np. przez opiekuna naukowego/ promotora lub na podstawie zaświadczenia wystawionego przez dziekanat)	
----------------------------------	---	--

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Wymagane potwierdzenia*	Maksymalna liczba punktów
Zaangażowanie w pracę dydaktyczną	Zaliczenie praktyk doktoranckich – 1pkt  Samodzielne prowadzenie zajęć na WP UJ: 15 godzin – 6 pkt 30 godzin – 12 pkt do 45 godzin – 18 pkt do 60 godzin – 24 pkt do 75 godzin – 30 pkt do 90 godzin – 34 pkt	Dokument wydany przez dziekanat WP UJ lub oświadczenie podpisane przez promotora	34

4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium rektora znajduje się więcej niż jeden doktorant z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- 1) opinię promotora/ opiekuna naukowego o doktorancie ;
- 2) dokumenty wymienione w tabelach opisujących punktację za poszczególne osiągnięcia;

Wszelkie potwierdzenia i załączniki należy **uporządkować według kolejności**, w jakiej w formularzu stypendialnym wymieniane są poszczególne aktywności, publikacje i osiągnięcia. Informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.