
**Procedura raportowania
prac Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia
oraz innych działań projakościowych
na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego**

§1

1. Raporty z prac Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (KZdsJK) oraz innych działań projakościowych na kierunku opracowywane są w oparciu o zadania wskazane KZdsJK w Wydziałowym Systemie Doskonalenia Jakości Kształcenia (WSDJK) na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego.
2. Pozyskiwanie, opracowywanie, analiza oraz archiwizacja danych dotyczących jakości kształcenia na kierunku, a następnie ich raportowanie jest zadaniem Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.
3. Raporty roczne za zakończony rok akademicki składane są do dnia 31 października w wersji elektronicznej Prodziekanowi Wydziału Polonistyki ds. Dydaktyki i pełnomocnikowi Dziekana Wydziału Polonistyki ds. jakości kształcenia oraz w formie wydruku w dziekanacie Wydziału Polonistyki.
4. Szczegółowa dokumentacja raportów (ankiety, badania, analizy, zbiory danych) gromadzona i przechowywana jest przez przewodniczących KZdsJK i udostępniana do wglądu w razie potrzeby (np. podczas postępowań akredytacyjnych).

§2

1. Raport powinien zawierać informacje o istotnych działaniach w zakresie monitoringu, badania, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Forma oraz zawartość raportów rocznych są elastyczne i dopasowane do wybranych dla danego kierunku wskaźników jakościowych.
2. Biorąc pod uwagę wartość archiwizacyjną raportu, jego użyteczność dla doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Polonistyki oraz najczęściej stosowane wskaźniki jakościowe, proponuje się, aby raport zawierał następujące informacje¹:

¹ **Pogrubieniem** oznaczono dane szczególnie zalecane do umieszczenia w raporcie.

I. Dane ogólne:

- a) **nazwa i stopień/stopnie kierunku studiów;**
- b) **imię i nazwisko kierownika kierunku studiów;**
- c) **imię i nazwisko przewodniczącego KZdsJK;**
- d) **skład zespołu;** zgodnie z Regulaminem WSDKS minimalny skład osobowy stanowią: co najmniej jeden przedstawiciel pracowników naukowych należących do minimum kadrowego; przedstawiciele studentów kierunku (co najmniej po jednej osobie reprezentującej każdy poziom studiów); co najmniej jeden interesariusz zewnętrzny;
- e) **data sporządzenia raportu.**

II. Podsumowanie i **wnioski z przeglądu oferty dydaktycznej oraz programu kształcenia na kierunku**, a także opis wprowadzonych zmian i działań doskonalących – z uwzględnieniem wyników prowadzonych badań, ankiet, opinii wykładowców, studentów i interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym:

- a) **opis ewentualnych zmian wprowadzonych w programie kształcenia oraz ich uzasadnienie:** dodane, usunięte lub zmienione moduły i przedmioty, zmiany planu studiów (kolejności przedmiotów), przyporządkowania liczby punktów ECTS do przedmiotu (nakładu pracy studenta), efektów kształcenia, sylabusów i inne;
- b) **diagnoza problemów w zakresie jakości kształcenia na kierunku oraz rekomendowanie strategii i harmonogramów działań naprawczo-doskonalących;**
- c) analiza i ocena poziomu umiędzynarodowienia kierunku;
- d) analiza i ocena infrastruktury dydaktycznej, w tym dostępu do literatury zalecanej w ramach kształcenia na kierunku;
- e) analiza i ocena realizacji praktyk studenckich;
- f) **analiza i ocena wskaźników atrakcyjności kierunku** (np. z badań Barometr Satysfakcji Studenckiej, Oceny Zajęć Dydaktycznych, Monitorowania Losów Absolwentów);

g) analiza i ocena innych wskaźników jakościowych przyjętych dla kierunku

(stopnia realizacji efektów kształcenia, ocen z zaliczeń i egzaminów, ocen prac dyplomowych i wyników egzaminów dyplomowych i innych).

III. Informacje o działaniach służących kształtowaniu i promowaniu postaw projakościowych w środowisku wykładowców i studentów kierunku:

a) **opis działań projakościowych podjętych przez KZdsJK** – ankiet, badań, innych form zbierania informacji, a także wdrożonych inicjatywach i projektach naprawczych i doskonalących;

b) **opis i ocena dobrych praktyk i osiągnięć w zakresie jakości kształcenia na kierunku** (wysokie oceny uzyskiwane przez wykładowców w OZD, nominacje, nagrody i wyróżnienia uzyskane przez zespoły, wykładowców i studentów, sukcesy i działania kół naukowych, ważne publikacje wykładowców i studentów, członkostwo w komitetach i zespołach naukowych i inne).

IV. Informacje o działaniach służących rozwojowi naukowemu i dydaktycznemu pracowników naukowych:

a) nowe etaty i awanse pracowników;

b) konferencje naukowe i seminaria organizowane przez pracowników, udział w projektach badawczych;

c) uzyskane nagrody i wyróżnienia w konkursach, stypendia;

d) **analiza wyników hospicji** i badania Ocena Zajęć Dydaktycznych oraz innych dotyczących oceny zajęć przez studentów;

e) opis innych form działań służących rozwojowi naukowemu oraz doskonaleniu umiejętności dydaktycznych kadry.

V. Informacje o polityce rekrutacyjnej na kierunku:

a) opis zasad rekrutacji i jej efektów;

b) **analiza wskaźników atrakcyjności kierunku i warunków studiowania**

(liczba kandydatów na jedno miejsce; liczba osób przyjętych na I rok w stosunku do liczby osób kończących studia I i II st.; liczba osób rezygnujących ze studiów po zakończeniu procesu rekrutacji i po pierwszym semestrze studiów, opinie absolwentów i inne).

VI. Opis i ocena działań służących informowaniu o ofercie dydaktycznej i działaniach projakościowych na kierunku:

a) analiza i ocena form dostarczania informacji o programie kształcenia oraz działaniach podejmowanych na kierunku oraz kontaktu wykładowców ze studentami i kandydatami na studia;

b) opis działalności promocyjnej i popularyzatorskiej.

VII. Inne zadania realizowane na rzecz jakości kształcenia na kierunku.